

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 994 “Dėl ambulatoriniam gydymui skiriamų vaistinių preparatų ir medicinos pagalbos priemonių bazinių kainų ir paciento priemokų už juos apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo” pakeitimo projekto

2020 gegužės 19 dieną, įvertinus gautas atsakingų institucijų ir suinteresuotų asociacijų pastabas, buvo registruotas LR Vyriausybės nutarimo projektas 20-5387(2), kuris savo esme nesiskiria nuo 2020 balandžio 15 dieną registruotos pirminės versijos, tik buvo pakoreguota įsigaliojimo data. Į pastabas, pateiktas Inovatyvios farmacijos pramonės asociacijos ir Vaistų gamintojų asociacijos, nebuvo atsižvelgta.

Susipažinus su 2020 gegužės 19 d. Vyriausybės nutarimo projekto derinimo pažyma ir poveikio vertinimo pažyma, kyla pagrįstų abejonių dėl taikomų dvigubų standartų ir teisės aktų koregavimų, norint pabloginti situaciją išskirtinai vienai kompanijai, siekiant iš Lietuvos rinkos išstumti konkrečią kompaniją.

Derinimo pažymoje nurodoma, kad “*Keitimų sąlygoja ir tai, kad 2020 m. II ketvirčio kainyne net 24 vieno tiekėjo tiekiamiems sudėtiniais vaistiniams preparatams paciento priemoka kompensuojant vaistą 100 proc. lygiu yra didesnė nei jo bazinė kaina, t. y. pacientas moka daugiau nei PSDF*”.

Atkreipiame dėmesį, kad:

1. Net 22 iš 24 minimų vieno tiekėjo sudėtinių vaistų yra Prancūzijos gamintojo Les Laboratoires Servier ir jam priklausančio Vengrijos gamintojo EGIS vaistiniai preparatai. Todėl akivaizdu, kad teisės aktas rengiamas, galvojant apie vieną konkrečią kompaniją.
2. 2020 II ketvirčio paciento priemokos buvo didesnės nei bazinės kainos dėl to, kad nuo pat 2018 III ketvirčio, kai iš esmės buvo pakeistas Vyriausybės nutarimas Nr. 994, vieno gamintojo sudėtinių vaistinių preparatų bazinės kainos mažėjo drastiškai. Tuo tarpu gamintojas, privalėdamas kompensuoti bazinės kainos mažėjimą, net ir turėdamas teisę išnaudoti maksimalią 6.36 Eur priemoką, 2020 II ketvirtyje taikė 5.49-5.99 Eur priemoką.

Sudėtinis vaistinis preparatas	BAZINĖ KAINA			
	2018 III ketvirtis	2020 II ketvirtis	Skirtumas, Eur	Skirtumas, %
TRIVERAM 10/5/5	4.43	2.99	-1.44 EUR	-33%
TRIVERAM 20/10/10	8.85	5.01	-3.84 EUR	-43%
TRIVERAM 20/10/5	8.21	4.45	-3.76 EUR	-46%
TRIVERAM 20/5/5	5.14	3.53	-1.61 EUR	-31%
TRIVERAM 40/10/10	10.28	5.69	-4.59 EUR	-45%
COSIMPREL 10/10	7.27	6.05	-1.22 EUR	-17%
COSIMPREL 10/5	6.63	5.26	-1.37 EUR	-21%
COSIMPREL 5/10	6.26	4.60	-1.66 EUR	-27%
COSIMPREL 5/5	4.91	3.82	-1.09 EUR	-22%

LR Vyriausybės nutarimo Nr. 994 projekto numatomo **teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažymoje** teigiama, kad „*Šis pakeitimas taip pat neturėtų pabloginti vaistinių preparatų patekimo į kainyną sąlygų, kadangi tokios sąlygos, kaip nustatoma Nutarimo projekte vieno tiekėjo sudėtiniais vaistiniams preparatams, jau galioja dviejų ir daugiau tiekėjų tiekiamiems sudėtiniais vaistiniams*“.

preparatams.“ Nesutinkame su šiuo teiginiu, nes vieno gamintojo sudėtiniai vaistiniai preparatai, norėdami patekti į kainyną, Lietuvoje turi praeiti tas pačias procedūras, kaip visi vieno gamintojo vaistai, t.y. kompensavimo komisija svarsto bendra eile, kas dažniausiai užtrunka apie vienerius metus. Kai tuo tarpu generinis vaistinis preparatas į kainyną ateina tik tuomet, kai gydytojai jau skiria pakankamai daug vieno gamintojo sudėtinių vaistų ir generinėms kompanijoms papildomų išlaidų nėra. Todėl esame tikri, kad vieno gamintojo naujų sudėtinių vaistinių preparatų į kainyną pateks vis mažiau.

Šio projekto tikslas yra sumažinti vieno gamintojo sudėtinių vaistinių preparatų priemokas. Įsigaliojus teisės aktui priemokos sumažės nuo 4,71 EUR daugiausiai iki 1 EUR. Taigi kalba eina apie daugiausiai 3.5 Eur skirtumą per mėnesį už du ar tris originalius vaistus vienoje tabletėje. Ar tikrai negalima palikti pacientui teisės prisimokėti nepilnus 5 Eur vietoj 1 Eur ar 2 Eur už tai, kad jis galėtų rinkti vaistą gerti vieną kartą per parą vietoj trijų kartų? Juk kiekvienas pacientas, kuriam 4,71 Eur už mėnesio gydymo kursą yra per brangu, gali paprašyti gydytojo šias veikliąsias medžiagas paskirti atskirai...

Dar kartą prašome atkreipti dėmesį į tendencingai vienos kompanijos atžvilgiu nukreiptą teisės akto projektą ir nekoreguoti LR Vyriausybės nutarimo vien tik todėl, kad iš Lietuvos rinkos būtų pašalinti konkretaus gamintojo vaistiniai preparatai. Šis teisės akto projektas neturi nei klinikinės, nei ekonominės naudos.